



Spis treści:

s 2: Delegacja KRRP u Prezydenta RP

s 2: Posiedzenie KRRP

s 2: Wybory w okręgowych izbach

s 3: Działalność międzynarodowa

s 4: Prace Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP

s 6: Oferta Wolters Kluwer

s 6: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

Szanowni Państwo!

W najnowszym numerze Biuletynu piszemy, między innymi, o wizycie delegacji Krajowej Rady Radców Prawnych u Prezydenta Rzeczypospolitej oraz wyborach w okręgowych izbach radców prawnych.

Ponadto w numerze znalazły się informacje dotyczące działalności międzynarodowej oraz o bieżących pracach Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji.

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

Prezydent Rzeczypospolitej przyjął delegację KRRP i NRA

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda przyjął delegację Krajowej Rady Radców Prawnych. Spotkanie to odbyło się w Pałacu Prezydenckim w dniu 21 czerwca br. Gośćmi Prezydenta była równocześnie delegacja Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezes KRRP r.pr. Dariusz Sałajewski przekazał Prezydentowi RP, przewidywaną ustawą, coroczną informację pisemną o działalności samorządu. Możliwość bezpośredniego przekazania informacji Prezydentowi RP miała miejsce po raz pierwszy w historii samorządu radców prawnych. W składzie delegacji Krajowej Rady Radców Prawnych w spotkaniu z Prezydentem uczestniczyli ponadto wiceprezesa r.pr. Ewa Stompor-Nowicka i r.pr. Zbigniew Pawlak oraz sekretarz KRRP r.pr. Barbara Kras.

Ze strony Kancelarii Prezydenta w spotkaniu uczestniczyli sekretarze stanu Maciej Łopiński i Andrzej Dera oraz podsekretarz stanu Anna Surówka- Pasek.

Dominującym tematem ponadgodzinnego spotkania okazały się kwestie dotyczące świadomości prawnej społeczeństwa oraz roli państwa, w partnerstwie z samorządami prawniczymi, w prowadzeniu edukacji prawnej. Zgodnie uznano, że jest to bardzo ważne zadanie, którego realizacja służyć ma budowie społeczeństwa obywatelskiego, w konsekwencji również zwiększenia zapotrzebowania na profesjonalną pomoc prawną.

Posiedzenie KRRP

W dniach 10-11 czerwca 2016 r. odbyło się XIII posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych IX kadencji.

Krajowa Rada podjęła, m.in., uchwałę zmieniającą Regulamin odbywania aplikacji radcowskiej, zatwierdziła sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za rok 2015 oraz

Podjęto także uchwałę w kwestiach dotyczących trybu rozpatrywania przez Prezydium KRRP spraw mieszczących się w ustawowych kompetencjach Krajowej Rady Radców Prawnych.

Uchwały będą dostępne w Bibliotece Prawa Samorządowego.

Wybory w okręgowych izbach

W poprzednim numerze pisaliśmy o wyborze nowych władz w Bydgoszczy i Opolu. Od tamtego czasu zgromadzenia w pięciu izbach wybrały dziekanów, członków rad, okręgowych komisji rewizyjnych, sądów dyscyplinarnych oraz stałych członków Krajowej Rady Radców Prawnych. W aż czterech izbach dziekanami zostały osoby dotychczas stojące na ich czele.

- **Białystok**

18 czerwca 2016 r. Zgromadzenie dokonało wyboru na dziekana Rady OIRP ponownie Andrzeja Kalińskiego, który otrzymał 105 głosów na 108 głosujących. Członkiem stałym KRRP wybrano r.pr. Bazylego Zacharczuka.

- **Łódź**

Również 18 czerwca br. dziekanem Rady OIRP na kolejną kadencję wybrany został radca prawny Grzegorz Wyszogrodzki. Otrzymał 117 głosów spośród 124 głosujących. Stałym członkiem KRRP została r.pr. Ewa Stompor-Nowicka.

- **Toruń**

14 czerwca nowym dziekanem wybrany został Ryszard Wilmanowicz (uzyskał 108 głosów ze 112 oddanych), a członkiem KRRP Stefan Mucha, dotychczasowy dziekan.

- **Wałbrzych**

Sławomir Majka ponownie wybrany został dziekanem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu. Za jego kandydaturą głosowało 74 spośród 89 delegatów obecnych na Zgromadzeniu Wyborczym w dniu 17 czerwca. Stałym członkiem KRRP została r.pr. Małgorzata Walaszczyk-Borek.

- **Warszawa**

14 czerwca br. dziekanem na drugą kadencję został wybrany Włodzimierz Chróścik. Otrzymał on 306 z 311 oddanych głosów. Włodzimierzowi Chróścikowi powierzono również funkcję członka Krajowej Rady Radców Prawnych.

Działalność międzynarodowa

Posiedzenie Komisji Praw Człowieka

9 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych, w którym uczestniczyli reprezentanci Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka (ODHIR) Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE). Goście zaprezentowali działania ODHIR w obszarze ochrony praw człowieka; dyskutowano także o możliwych polach współpracy między Biurem a Komisją. Członkowie Komisji zapoznali się z raportem podsumowującym projekt **"Prawnicy na rzecz równości. Lokalne Platformy Współpracy"**. Projekt ten służy nawiązywaniu i wzmacnianiu współpracy między okręgowymi izbami radców prawnych a organizacjami pozarządowymi. Przewiduje on między innymi powoływanie w izbach pełnomocników lub zespołów ds. kontaktów z organizacjami pozarządowymi.

W trakcie posiedzenia omawiano także bieżącą sytuację wokół Trybunału Konstytucyjnego, projekt ustawy antyterrorystycznej oraz skutki przyjęcia zmian legislacyjnych w pierwszej połowie roku, w tym w szczególności zmiany w ustawie o policji, o służbie cywilnej oraz o mediach publicznych.

Zaprezentowano też akcję solidarności z uwięzionymi prawnikami w Turcji.

Konferencja Adwokatury Gruzjińskiej i Rady Europy

20-21 czerwca reprezentanci naszego samorządu uczestniczyli w konferencji Gruzjińskiej Rady Adwokackiej poświęconej "Niezależnemu, Profesjonalnemu i Etycznemu wykonywaniu zawodu prawnika", współorganizowanej przez Radę Europy. R. pr. Maria Ślązak, Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych, wystąpiła na otwarciu Konferencji omawiając działania samorządów prawniczych na rzecz ochrony i promowania praw prawników. Wspólnie z Zazą Khatiasvili, Prezydentem Adwokatury Gruzji mec. Ślązak moderowała warsztat, którego celem było wypracowanie listy dobrych praktyk dla samorządów służących ochronie praw prawników. W konferencji brali też udział: r. pr. Ryszard Wilmanowicz, dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Toruniu, który był prelegentem w trakcie warsztatu poświęconego kształceniu prawników oraz r. pr. Michał Rajski z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, który wystąpił podczas warsztatu poświęconego etyce zawodowej.

Nadchodzące wydarzenia

W dniach 22-23 czerwca przedstawiciele samorządu radców prawnych wezmą udział w posiedzeniach komisji i grup roboczych: ds. projektu wyszukiwarki prawników, nowych technologii, projektu elektronicznej wymiany dowodów w postępowaniu karnym, projektu kształcenia w zakresie prawa imigracyjnego, człowieka, przyszłości usług prawniczych,

etyki zawodowej, modelowych zasad etyki, migracji, ubezpieczeń i międzynarodowych usług prawniczych, a także w posiedzeniu Komitetu Stałego Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE). Ponadto reprezentanci samorządu będą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu i posiedzeniu Zarządu Europejskiego Stowarzyszenia Prawników AEA-EAL.

Info działu zagranicznego



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

W ramach prac Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych przygotowano opinię w sprawie projektu z dnia 23 maja 2016 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw. Projekt zmierza do wprowadzenia do polskiego prawa karnego zmian mających w założeniu skutkować zwiększeniem efektywności mechanizmów służących pozbawiania sprawców przestępstw korzyści z nich osiąganym.

Zastrzeżenia zgłoszono m.in. w zakresie wprowadzanej projektem możliwości orzekania przepadku składników przedsiębiorstwa, które służyło lub było przeznaczone do popełnienia przestępstwa w przypadku nieumyślnego pomocnictwa. Za niedopuszczalne uznano także objęcie domniemaniem przestępnego pochodzenia majątku uzyskanego w okresie 5 lat przed popełnieniem przestępstwa, zwracając uwagę na to, że uregulowanie pozwalające na orzeczenie przepadku korzyści uzyskanych w okresie, kiedy sprawca nie popełnił jeszcze przestępstwa, które mu przypisano, stanowić będzie obejście zasady domniemania niewinności.

[Link do opinii](#)

Eksperti Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych opracowali także ekspertyzę do poselskiego projektu ustawy o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, skierowanego przez posłów ruchu Kukiz '15 (druk Nr 166) a przewidującego zmianę Ustawy Zasadniczej w zakresie regulacji dotyczących trybu kreacji i zakresu kompetencji Trybunału Konstytucyjnego. W opinii negatywnie zaopiniowano propozycję wyłączenia kognicji Trybunału w odniesieniu do kontroli konstytucyjności przepisów ustawy o Trybunale Konstytucyjnym i przekazania kompetencji w tym zakresie Sądowi Najwyższemu. Wskazano, że przyznanie Sądowi Najwyższemu wzmiankowanych kompetencji stanowiłoby wyłom w modelu kontroli konstytucyjności prawa stosowanym w Europie kontynentalnej w kierunku obcego europejskiej tradycji modelu amerykańskiego. Ponadto podniesiono, iż stanowiłoby to również odejście od zasady wyboru organu orzekającego o konstytucyjności prawa przez Sejm, a także od zasady kadencyjności sędziów sądu konstytucyjnego.

W odniesieniu do zaproponowanego w projekcie zwiększenia składu liczbowego Trybunału do 18 sędziów zaznaczono, że z punktu widzenia efektywności mechanizmów decyzyjnych, właściwszy byłby skład nieparzysty. Jednocześnie eksperci OBSiL KRRP podnieśli, że wprowadzenie zasady wybierania sędziów Trybunału kwalifikowaną większością 2/3 głosów, stosowanej w niektórych państwach europejskich np. Niemcy, Włochy czy Węgry, może pozytywnie wpłynąć na reprezentatywność Trybunału i ograniczyć jego monopolizację przez jedną siłę polityczną w parlamencie.

W opinii negatywnie zaopiniowano propozycję wygaśnięcia kadencji wszystkich dotychczasowych sędziów TK w terminie 60 dni od daty wejścia w życie proponowanej ustawy oraz powołania nowych sędziów na nowych zasadach, podnosząc, że nowe zasady wyboru sędziów powinny mieć zastosowanie do nowych sędziów TK, zaś dotychczasowi powinni kadencję zakończyć na obecnie obowiązujących zasadach.

[Link do opinii](#)

W ramach prac Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych opracowano opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym wniesionego przez grupę posłów PSL (druk Nr 569). W opinii wskazano, że regulacja przewidująca wybór sędziów TK większością co najmniej 2/3 głosów w obecności połowy ustawowej liczby posłów znacznie utrudni procedurę wyboru sędziów i należy ją ocenić jako dysfunkcjonalną.

Ekspert OBSiL zgłosił zastrzeżenia z punktu widzenia konstytucyjnej zasady niezawisłości sędziów i wynikającej z niej zasady ich nieusuwalności, w zakresie proponowanego rozwiązania spornej sytuacji związanej z wyborem w dniu 8 października 2015 r. sędziów Trybunału Konstytucyjnego, którzy nie złożyli wobec Prezydenta RP ślubowania oraz z wyborem w dniu 2 grudnia 2015 r. sędziów TK, od których Prezydent RP odebrał ślubowanie poprzez ich przejście w stan spoczynku lub alternatywnie zrzeczenie się urzędu w terminie 2 tygodni od dnia wejścia w życie nowelizacji. W opinii podniesiono, że przyjęcie dopuszczalności ustawowego pozbawienia stanowisk sędziowskich sędziów TK, prowadziłyby do niekonstytucyjnego przyznania władzy ustawodawczej kompetencji do wpływania na odrębną i niezależną władzę sądowniczą.

W ekspertyzie, pozytywnie co do zasady oceniono propozycję wyłaniania składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego, przewodniczącego składu oraz sędziego sprawozdawcy według kolejności alfabetycznej. Wskazano jednak na zasadność uzupełnienia tej regulacji o rozwiązania umożliwiające odstępianie od przedmiotowej zasady w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Z aprobatą odniesiono się również do samej koncepcji przekazania obowiązku ogłaszania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego Prezesowi TK, ale podkreślono, że uregulowanie to musi być bardziej szczegółowe i precyzyjne.

Ponadto negatywnie oceniono propozycję wprowadzenia wyjątku od zasady ostateczności orzeczeń Trybunału polegającego na tym, że w niektórych kategoriach spraw Sejm mógłby większością 2/3 głosów wnioskować do TK o ponowne rozpatrzenie sprawy pod warunkiem, że wyszły na jaw nowe okoliczności, nieznane Trybunałowi w momencie orzekania zaznaczając, iż rozwiązanie takie jest niezgodne z art. 190 ust. 1 in fine Konstytucji, według którego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są ostateczne.

[Link do opinii](#)

W dniu 20 czerwca br. Wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza skierował pismo do Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry w sprawie prowadzonych prac legislacyjnych nad rozporządzeniami dotyczącymi opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu, w którym wyraził zaniepokojenie zapowiedziami zmian w rozporządzeniach taryfowych radców prawnych w szerszym zakresie niż to było zapowiadane w wykazie prac legislacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wskazał na bezzasadność twierdzeń o wpływie wysokości stawek na ograniczenie prawa do sądu, podnosząc jednocześnie, że stawki odbiegające od realnej wartości usługi powodują, że finalnie koszty obciążają pełnomocnika z urzędu lub w przypadku pełnomocnika z wyboru – stronę wygrywającą sprawę. Podkreślił także negatywne skutki zbyt niskich stawek dla rynku świadczenia pomocy prawnej.

Wiceprezes KRRP zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości o rozważenie przeprowadzenia szerszej debaty nad brzmieniem rozporządzeń taryfowych, jak i nad możliwymi konsekwencjami ich zmian.

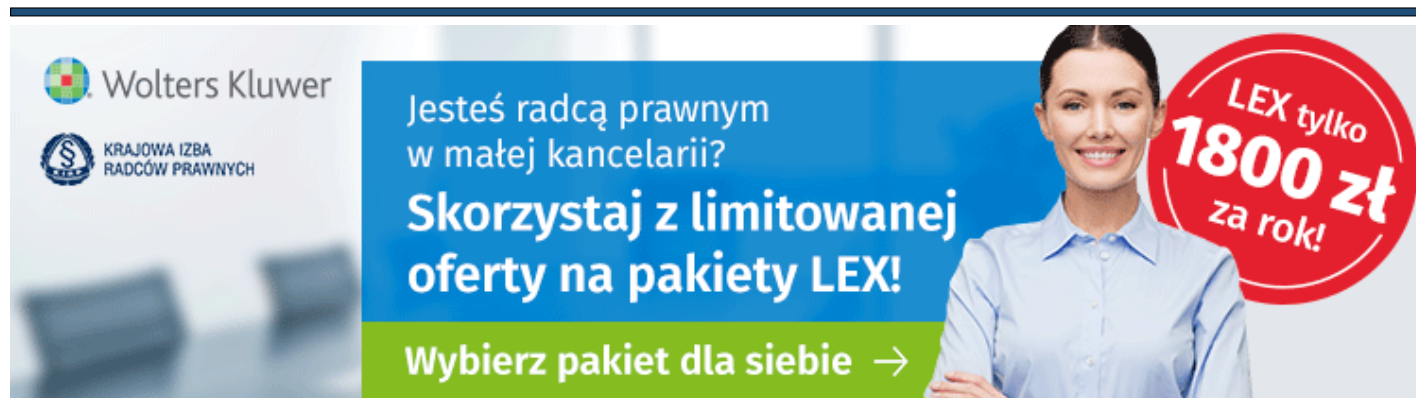
W ramach prac Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP przygotowano opinię do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie komisji egzaminacyjnej do spraw aplikacji radcowskiej oraz przeprowadzania egzaminu wstępnego. W ekspertyzie nie zgłoszono uwag do projektowanych zmian §§ 6 i 9 rozporządzenia, mających na celu przede wszystkim wprowadzenie możliwości wydłużenia czasu trwania egzaminu wstępnego na aplikację radcowską dla kandydata będącego osobą niepełnosprawną. Zastrzeżenia zgłoszono w zakresie projektowanych rozwiązań mających na celu wprowadzenie wymogu uzyskania akceptacji przewodniczącego komisji

kwalifikacyjnej przed przedłożeniem Ministrowi Sprawiedliwości wstępnego preliminarza oraz sprawozdania finansowego. Podniesiono, iż może to skutkować zarówno wydłużeniem jak i skomplikowaniem procesu budowania preliminarza oraz rozliczania wydatków za obsługę administracyjną i techniczną komisji kwalifikacyjnej. W opinii zasugerowano, że za wystarczające oraz spełniające cel regulacji uznać należałoby rozwiązanie polegające na uzyskaniu opinii przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej w zakresie wstępnego preliminarza wydatków oraz sprawozdania finansowego.

W dniu 20 czerwca 2016 r. członkowie Krajowej Rady Radców Prawych, dziekani rad Okręgowych Izb Radców Prawych, członkowie Rady Programowej OBSiL, uczestniczyli w konferencji „**Wykonywanie zawodów prawniczych w obliczu planowanych reform**”. Celem konferencji było stworzenie forum dla szerokiej debaty angażującej uczestniczących w niej zarówno reprezentantów Ministerstwa Sprawiedliwości, jak również przedstawicieli wszystkich zawodów prawniczych oraz pracowników naukowych zajmujących się ww. problematyką. Wieloaspektowe spojrzenie na istotną kwestię roli i statusu osób wykonujących te szczególne zawody zaufania publicznego umożliwiło sformułowanie konkluzji, które mogą stać się cenną wskazówką w toku ewentualnych prac legislacyjnych podejmowanych z inicjatywy Ministra Sprawiedliwości.

W dniu 21 czerwca 2016 r. w Lublinie odbyło się posiedzenie Rady Programowej Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP.

Info OBSiL



Wolters Kluwer
KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

Jesteś radcą prawnym
w małej kancelarii?
**Skorzystaj z limitowanej
oferty na pakiety LEX!**

Wybierz pakiet dla siebie →

LEX tylko
1800 zł
za rok!

„Pisali o nas, my pisaliśmy ...” – przegląd prasy poświęconej zawodowi radcy prawnego i sprawom samorządu.

- **Nieodpłatne porady prawne: dla nikogo – do niczego, rp.pl, 18 czerwca 2016 r.**
„Minister sprawiedliwości Zbigniew Ziobro darował potrzebującej rodzinie swoje 500 zł z programu 500+. To ważny gest, niezależnie od tego, czy uczyniony z potrzeby serca, czy też z chęci osiągnięcia wymiernych celów wizerunkowych (ewentualnie z obu pobudek razem wziętych). Ważny nie tylko dla obdarowanej rodziny. To ważny sygnał i wyznacznik, jak kształtowana powinna być polityka państwa, za którą minister Ziobro ponosi konstytucyjną odpowiedzialność w obszarze wymiaru sprawiedliwości (...).”

Więcej: www.rp.pl/Rzecz-o-prawie/306189994-Nieodplatne-porady-prawne-dla-nikogo--do-niczego.html

- **Test umiejętności dla zagranicznego prawnika, rp.pl, 17 czerwca 2016 r.**
„Zmienia się sprawdzian umiejętności dla pełnomocników. W latach 2012–2015 na listy polskich adwokatów i radców prawnych wpisało się prawie 180 pełnomocników z zagranicy (po połowie do adwokatury i do radców prawnych). Ponad 90 proc. z nich trafiło na listy bez zdawania testu umiejętności, korzystając z faktu, że mają

trzyletnią praktykę stosowania prawa polskiego i europejskiego. Ci, którzy jej nie mają, muszą zmierzyć się z egzaminem (...)"

Więcej: www.rp.pl/Aplikacjeegzaminy/306179979-Test-umiejtnosci-dla-zagranicznego-prawnika.html

- **Pytania poniżej pasa na kolokwium dla aplikantów adwokackich, prawnik.pl, 17 czerwca 2016 r.**

„Błędy w teście przeprowadzonym w trakcie odbywania aplikacji powinny zostać niezwłocznie poprawione przez organy samorządu. Nie można przecież doprowadzać do sytuacji, kiedy wadliwy egzamin skutkuje negatywnym wynikiem kolokwium. Sprawa dotyczyła aplikantki adwokackiej, która nie zdała poprawkowego kolokwium z procedury karnej po drugim roku szkolenia. Korporacja skreśliła ją z listy aplikantów. A brakowało - aby zdać kolokwium - niewiele, bo jedynie 2 punktów. Jeden został w końcu uwzględniony. A ten drugi - to pytanie testowe nr 6 - które według aplikantki było wadliwe, bowiem żadna z odpowiedzi nie była prawidłowa (...)"

Więcej: www.prawnik.pl/prawo/orzeczenia/artykuly/952729.pytania-ponizej-pasa-na-kolokwium-dla-aplikantow-adwokackich.html

- **Ministerstwo nie zamierza łączyć adwokatów z radcami, prawnik.pl, 15 czerwca 2016 r.**

„Choć kompetencje członków obu samorządów w lipcu 2015 r. zostały zrównane, nie ma podstaw, by dążyć do łączenia korporacji adwokatów i radców – uważa dr Marcin Warchoł, wiceminister sprawiedliwości. W tym duchu odpowiedział na głośno komentowaną interpelację radcy prawnego Waldemara Budy, posła PiS. Parlamentarzysta wskazywał, że wraz z wejściem w życie nowelizacji kodeksu postępowania karnego praktycznie zniknęła różnica w uprawnieniach adwokatów i radców prawnych. Nowe przepisy zlikwidowały „monopol adwokatury na obrony karne”. Obrońcami od tego momentu mogą być też radcowie, z wyjątkiem tych zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. „Ważkim argumentem za połączeniem zawodów w Polsce jest także to, że w większości państw europejskich unifikacja zawodów prawniczych już się dokonała – przekonywał poseł Buda. W jego ocenie połączenie profesjonalnych pełnomocników w jeden zawód stanowiłoby „naturalne zakończenie ewolucji zawodu radcy prawnego (...)"

Więcej: www.prawnik.pl/wiadomosci/ludzie-prawa/artykuly/952023.ministerstwo-nie-zamierza-laczyc-adwokatow-z-radcami.html

- **Składki prawnika podatkowym kosztem w jego kancelarii, rp.pl, 14 czerwca 2016 r.**

„Radca prawny musi płacić za przynależność do samorządu. Wydatki rozliczy w swojej działalności. Zapłata składek członkowskich jest warunkiem wykonywania zawodu i co za tym idzie, uzyskiwania przychodów. Dlatego mogą być podatkowym kosztem. Potwierdza to interpretacja Izby Skarbowej w Katowicach (...)"

Więcej: www.rp.pl/Uslugi-ceny-zarobki/306149978-Skladki-prawnika-podatkowym-kosztem-w-jego-kancelarii.html

- **Aplikacja pewna po studiach w Krakowie, rp.pl, 13 czerwca 2016 r.**

„Do egzaminów na aplikacje prawnicze od sześciu lat najlepiej przygotowuje Uniwersytet Jagielloński. Od ośmiu lat Ministerstwo Sprawiedliwości porównuje, jak poszczególne uczelnie przygotowują do egzaminów wstępnych na aplikacje: adwokacką, radcowską, notarialną i komorniczą. Wyniki absolwentów, którzy kończyli studia w ubiegłym roku, są też najważniejszym wskaźnikiem w rankingu „Rzeczpospolitej” świadczącym o jakości kształcenia. Ważne kazusy W analizach MS od 2014 r. w czołówce uczelni najlepiej uczących do egzaminów prawniczych znajdują się trzy uniwersytety: Jagielloński, Łódzki oraz Warszawski. Uczelnie z Krakowa, zwycięzca tegorocznego rankingu „Rzeczpospolitej” dominuje w tym zestawieniu od sześciu lat (...)"

Więcej: <http://archiwum.rp.pl/artykul/1311001-Aplikacja-pewna-po-studiach-w-Krakowie.html>

- **Radca prawny nie dostanie pieniędzy za nadgodziny, prawnik.pl, 13 czerwca 2016 r.**

„Bowiem jako niezależny i samodzielny pracownik sam podejmuje decyzję czy świadczyć pomoc prawną, czy też nie. Sprawa dotyczy radcy prawnego K.G., która wniosła o zasądzenie od właściciela kancelarii, w której była zatrudniona (umowa o pracę), ponad 3 tys. zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych. Wskazała, że podmioty, które obsługiwały wymagały od niej dyspozycyjności po godzinach i nawet w soboty i niedziele była atakowana telefonami lub mailami. K.G. wielokrotnie wysyłała wiadomości związane z obsługą tych podmiotów późnym wieczorem lub wcześniej rano oraz w dni wolne (...).”

Więcej: www.prawnok.pl/prawo/orzeczenia/artykuly/951344,radca-prawny-nie-dostanie-pieniedzy-za-nadgodziny.html

- **KRRP o projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, rp.pl, 8 czerwca 2016 r**

„Największe zastrzeżenia KRRP budzą zapisy dotyczące statusu sędziów Trybunału oraz procedury rozpatrywania spraw zawisłych przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Jeśli chodzi o status sędziów TK, to wątpliwości budzi przede wszystkim przepis, zgodnie z którym „stwierdzenie wygaśnięcia mandatu sędziego Trybunału Konstytucyjnego w przypadku skazania go prawomocnym orzeczeniem dyscyplinarnym na karę usunięcia ze stanowiska miałoby być uzależnione od uprzedniej zgody Prezydenta Rzeczypospolitej, wyrażonej w formie postanowienia, na wniosek Zgromadzenia Ogólnego, skierowany do Prezydenta RP w postaci uchwały (...).”

Więcej: www.rp.pl/Radcowie/306079951-KRRP-o-projekcie-ustawy-o-Trybunale-Konstytucyjnym.html?

- **Felieton o felietonach z wyborami w tle, rp.pl, 8 czerwca 2016 r.**

„Wygląda na to, że część uczestników prowadzonej na łamach „Rz” debaty, jaki powinien być samorząd, za modus operandi uznała dyskredytowanie jego obecnych władz krajowych i osób nim kierujących. Oczywiście nie można autorom odbierać prawa do krytyki. Kiedy jednak oparta jest na ignorowaniu lub wręcz świadomym przeinaczaniu faktów, przestaje być krytyką. Staje się czymś więcej niż tylko nielojalnym fortem erystycznym. Pojawiające się od kilku tygodni wypowiedzi prasowe przedstawicieli samorządu radcowskiego, skierowane w zamyśle do koleżanek i kolegów radców, stawiają tychże w sytuacji mało komfortowej. Oczekują jednak wyraźnego stanowiska swych przedstawicieli, odpowiadającego na pytania środowiska, bo pozostają przy wpojonej im przez ojców nadziei, że kto pyta, nie błądzi (...).”

Więcej: <http://archiwum.rp.pl/artykul/1310611-Felieton-o-felietonach-z-wyborami-w-tle.html? =Rzeczpospolita-1310611? =1>